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# Resumen del Informe

El objetivo de este informe es proporcionar detalles sobre el análisis de todos los tipos de requisitos especificados en esta cuarta entrega del proyecto, así como las decisiones tomadas para llevarlos a cabo y enlazarlo, si procediera, a las validaciones y observaciones planteadas por el profesor encargado de la asignatura.

# Historial de Versiones

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Versión** | **Contenidos** | **Fecha** | **Contribuyente** |
| V1.0 | Versión inicial. Estructura y contenido del documento. | 16/02/2024 | Mª Salud Carrera Talaverón |
| V2.0 | Modificación de la plantilla para que coincida con el entregable actual. Introducción. Requisitos implementados. Conclusión. Bibliografía. | 03/07/2024 | Mª Salud Carrera Talaverón |

# Introducción

En esta cuarta entrega cada estudiante debe implementar obligatoriamente una serie de pruebas sobre los requisitos obligatorios implementados en la tercera entrega, además de documentar estas pruebas y su rendimiento en el informe de testing. Entre las tareas suplementarias se encuentra la producción de dos nuevos informes.

En este informe sólo se describirán aquellas tareas que requieran modificaciones en el código de los requisitos grupales. En el caso de esta entrega, el único requisito que podría implementarse mediante código es el de realizar el testing; sin embargo, no se ha hecho así y a continuación se analizará el porqué de esta decisión. Para analizar la producción de los informes individuales se deberá consultar cada uno de ellos por separado.

# Registro de análisis

Estos requisitos se implementaron para el cuarto entregable de la convocatoria de junio. Sin embargo, no se describirá su implementación original, sino la versión final tras las modificaciones posteriores en la segunda convocatoria.

## Requisito 155

### Descripción

Producir las pruebas que cubran el requisito 11, esto es, las funcionalidades de usuarios con rol Administrator sobre Banner.

### Análisis y decisiones

Texto

Descripción generada automáticamenteEste requisito se ha implementado siguiendo las transparencias de la asignatura “L04 – S01, Formal testing”. Estas transparencias indican que el procedimiento a seguir para producir los tests consiste en utilizar el launcher “tester#recorder”, con el que se debe abrir una ventana privada del navegador Firefox for Developers, realizar las operaciones que se necesiten para la prueba que se está grabando, detener la ejecución una vez se hayan realizado dichas operaciones, cambiar el nombre al archivo de log generado para que refleje de qué prueba se trata y almacenarla en la carpeta correspondiente. Tras grabar todas las pruebas, se debe ejecutar el launcher “tester#replayer” para comprobar que han sido exitosas.

Sin embargo, se podrían haber seguido las transparencias “L04 – S03, Advanced topics”, en las que se indica otra forma de realizar las pruebas mediante código. Esta consiste en implementar un “test harness” para las operaciones que se repetirán con frecuencia y una serie de casos de prueba para cada operación que se desea probar. Es necesario también crear datos específicos para ejecutar estas pruebas, con datos tanto válidos como inválidos para asegurar que se prueban todas las restricciones y que no queda ninguna situación sin cubrir.

Tras analizar ambas posibilidades, se decidió por escoger la primera. Los motivos principales fueron que parecía más sencillo y, sobre todo, consumía mucho menos tiempo. Dado que con ambos procedimientos el resultado debía ser el mismo, que todas las pruebas se pasen con éxito, se consideró que emplear el menor tiempo posible era el argumento de más peso, en caso de que surgiera algún problema y hubiera que rehacer el requisito por completo.

### Validación por el profesor

Tras la entrega final de la primera convocatoria, este requisito fue validado por el profesor, por lo que se considera que se realizó con éxito.

Para saber sobre qué pruebas se han realizado y el resultado de las mismas, se debe consultar el informe de testing grupal.

# Conclusiones

En conclusión, la cuarta entrega del proyecto ha sido completada con éxito, abarcando tanto las pruebas necesarias para los requisitos obligatorios como la producción de informes suplementarios. La decisión de utilizar el método de testing mediante el launcher "tester#recorder" resultó ser la más eficiente en términos de tiempo, sin comprometer la calidad de las pruebas. La validación por parte del profesor confirma que los requisitos se implementaron correctamente, con solo pequeños ajustes necesarios.
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